

# **UWAGA – szkodliwe zmiany Statutu Spółdzielni Kościeszki !!!**

Na Walnym Zgromadzeniu 7 grudnia 2023 r. **trzeba głosować NIE** na szkodliwe dla członków następujące projekty uchwał zmieniające Statut SMK, przekazane członkom do skrzynek pocztowych:

**UCHWAŁA nr U.** Dopisanie w **§ 5 ust.5** możliwości „budowania lub nabywania budynków w celu ustanawiania na rzecz członków odrębnej własności lokali ...itd.". Uchwała oparta jest na wniosku lustratora, złożonym kilka lat temu w interesie członków oczekujących, którzy w międzyczasie zostali z rejestru członków SMK wykreśleni. Ustawa o SM pozostawia spółdzielniom wolny wybór, czy chcą mieć w Statucie możliwość budowania nowych mieszkań, czy tylko zarządzanie posiadanymi już zasobami. **Komisja Statutowa negatywnie oceniła projekt budowania mieszkań w trybie członkowskim**, czyli niekomercyjnym, a więc „po kosztach” czyli za „pół ceny”, co będzie oznaczać kontrowersyjną ich dystrybucję. Ponadto SMK ma 2-krotnie więcej członków od sąsiednich SM (Krakus, Łobzów, Zwierzyniecka, Widok) i dalsze powiększanie ilości członków może tylko pogorszyć zarządzanie obecnymi zasobami.

**UCHWAŁA nr D.** Wykreślenie w **§ 13 ust.2 pkt.2** czyli likwidacja dostarczania projektów uchwał **WZ do skrzynek pocztowych** członków - na wniosek lustratora ograniczający dostępność uchwał WZ tylko w lokalu spółdzielni i w internecie. **Komisja Statutowa negatywnie oceniła ten projekt i uznaje konieczność kontynuacji dostarczania uchwał WZ do skrzynek pocztowych członków**, gdyż dla większości z nich - z uwagi na wiek – wizyty w SMK są zbyt uciążliwe, a internet niedostępny. Jeśli uchwały nie dotrą do wszystkich mieszkań, to istnieje ryzyko, że niewielka ilość osób obecnych na WZ przegłosuje - bez wiedzy i zgody większości członków - bardzo poważne w skutkach decyzje jak: zbycie majątku, zaciągnięcie kredytu, nietrafne inwestycje. W wielu krakowskich SM dostarcza się członkom przed WZ nie tylko projekty uchwał, ale obszernie informatory z ich uzasadnieniem oraz opisem kierunków rozwoju i sytuacji finansowej. Zarząd SMK proponuje zastępczo w **UCHWALE nr E1 dostarczanie uchwał WZ tylko tym członkom, którzy tego osobiście zażądadają**, co nie jest dobrym rozwiązaniem.

**UCHWAŁA nr T.** Wykreślenie **§ 34<sup>1</sup>** – czyli likwidacja Komisji Statutowej i procedury konsultacji przy zmianach Statutu. **Komisja Statutowa uznała konieczność pozostawienia § 34<sup>1</sup>**. Powoływanie komisji statutowej na okres pomiędzy obradami WZ jest standardem w wielu SM, gdyż stwarza możliwość konsultacji z członkami różnych opcji Statutu wynikających z delegacji ustawowych i wybór przed WZ optymalnych rozwiązań. Powoływanie komisji statutowej tylko na okres trwania obrad WZ jest bezcelowe, gdyż konsultacje i zmiana projektów uchwał w trakcie obrad WZ nie jest już możliwa. Statut SM jest umową prawną między jej członkami, na którą muszą oni mieć wpływ. Likwidacja komisji statutowej oznaczałaby pozbawienie członków wpływu na Statut i kreowanie go głównie przez obsługę prawną.

**UCHWAŁY AC1 i AC2** Zmiana w **§ 35 ust.2 pkt.1** czyli likwidacja zasady proporcjonalności mandatów w Radzie Nadzorczej w stosunku do liczebności członków w osiedlach. Aktualna ilość członków w osiedlach wyznacza proporcjonalnie następującą ilość mandatów w 13-osobowej Radzie: os.Zwierzyniec -os.Wrocławska -os.Głowackiego -os.Bronowice = 7:4:1:1. Zmiana wnioskowana przez członków małych osiedli to anulowanie proporcjonalności w Radzie i zastąpienie jej stałym składem mandatów do wyboru: 6:3:2:2 lub 6:4:2:1. 1-szy wariant oznacza wzrost po 1 mandacie w obu nowych osiedlach (Głowackiego, Bronowice) kosztem spadku po 1 mandacie w obu starych osiedlach (Zwierzyniec, Wrocławska). 2-gi wariant oznacza wzrost o 1 mandat dla os. Głowackiego kosztem spadku 1 mandatu dla os. Zwierzyniec. Nieujawieni z nazwiska wnioskodawcy mają obowiązek uzasadnić tą zmianę na WZ.

**UCHWAŁA nr R.** Dodanie w **§ 36 ust.3** czyli zakazu nagrywania posiedzeń Rady Nadzorczej przez indywidualnego członka RN. **Komisja Statutowa negatywnie ocenia ten zakaz**, gdyż uznaje prawo członka RN do dokonywania własnego nagrania, bez straty czasu na ekstra wizyty i odsłuchiwanie nagrań w siedzibie SMK celem weryfikacji protokołu z posiedzenia Rady. Organy samorządowe są zobowiązane do jawności. Powszechną praktyką w samorządach różnego szczebla jest internetowa transmisja obrad on-line i galeria dla publiczności. Członek Rady składa zobowiązanie o odpowiedzialności za przestrzeganie RODO, więc ograniczanie mu swobody nagrywania jest bezzasadne i irracjonalne.

=====  
Natomiast **trzeba głosować TAK** na złożoną przez członków **Poprawkę do UCHWAŁY nr AD dot. § 37 ust.2**, dającą członkowi SMK prawo inicjatywy uczestnictwa jako obserwator w posiedzeniu Rady Nadzorczej. Uchwała Zarządu nr AD dopuszcza uczestnictwo członka jedynie na zaproszenie Rady.

**Jawność działania wszystkich organów Spółdzielni jest priorytetem !!! Nie można akceptować zarządzania majątkiem Spółdzielni w tajemnicy przed jego właścicielami !!!** Artykuł 3 Prawa Spółdzielczego brzmi: **majątek spółdzielni jest prywatną własnością jej członków !!!**